

# Modernizar el capitalismo

## Un plan de desarrollo económico basado en un interés multclasista y no sólo oligárquico.

*Por: Mario Roberto Morales*

Para entender lo que significa modernizar el capitalismo, tengamos en cuenta que hay dos vías posibles de impulsar un despegue capitalista. Una es la vía rápida, por medio de la pequeña propiedad agrícola cuyo producto se industrializa para forjar un mercado interno de consumidores locales. Esta es la vía escogida por Estados Unidos, Taiwán y Corea del Sur, por ejemplo.

La otra es la vía lenta, manteniendo el latifundio y expulsando de la tierra a los campesinos que, por ello, no llegan a volverse asalariados ni consumidores, ni a capacitarse ni educarse para estar a la altura de las necesidades cada vez más complejas de un capitalismo en desarrollo, pues el capitalismo en que viven simplemente no se desarrolla. Los países que han persistido en la mantención de latifundios tienen un capitalismo atrasado y políticamente inestable. Es el caso de América Latina.

Las relaciones de producción capitalistas empiezan cuando unos campesinos se convierten en pequeños propietarios agrícolas sustituyendo el latifundio, y otros en obreros agrícolas asalariados por medio de la industrialización del agro. El mecanismo para lograrlo ha sido la reforma agraria que quiebra las relaciones feudales. Es el caso de Taiwán y Corea del Sur. Al principio, los latifundistas no entienden ni aceptan la reforma agraria porque la toman sólo como expropiación injusta de lo que es suyo. Cuando se vuelven industriales gracias al producto agrícola de los pequeños propietarios de tierras, comprenden que por esa vía lucran más que aferrándose a sus tierras ociosas.

En Taiwán, Chan Kai Chek forzó a los terratenientes a hacer más dinero mediante la reforma agraria, al mismo tiempo que Arbenz hacía lo mismo en Guatemala comprando tierras ociosas por medios legales. En Taiwán, EE.UU. apoyó la reforma agraria y en Guatemala la tachó de comunista y truncó la modernización del capitalismo. La guerra fría mandaba en el ajedrez mundial.

¿Que la reforma agraria está fuera de discusión porque “eso es comunismo”? Está bien. Busquemos otra manera de modernizar el capitalismo, es decir, de incorporar a toda la población al trabajo, el salario y el consumo haciendo producir lo que hay con mecanismos que no impliquen la expropiación sino que obedezcan a un plan de desarrollo económico basado en un interés nacional multclasista, en el que haya algo para todas las clases sociales de acuerdo a las tareas que cada clase realice para poner en práctica el plan. No se trata sólo de la tierra. También de normar la entrada de capitales transnacionales bajo el criterio nacionalista del ideario liberal clásico: igualdad de oportunidades, libertad de empresa, prohibición de monopolios y Estado fuerte.

El interés nacional implica un diagnóstico de necesidades productivas para la modernización del capitalismo local en sus relaciones con la economía global (ahora en crisis), y el diseño de lo que cada clase haría para impulsar el plan económico a fin de que todos obtengan un beneficio según sus capacidades, y que así haya más gente

próspera.

La oligarquía tiene esta opción: seguir negándose a liderar la modernización del capitalismo, o encabezarla como una segura inversión en la que participen grandes, medianos y pequeños empresarios, capas medias y sectores populares; pues estos no sólo pueden sino que necesitan hacerlo y lo harán. La crisis mundial es oportuna para entrar en la economía global en condiciones favorables mediante la modernización (ampliación y democratización) de nuestro atrasado capitalismo.